



# De la qualimétrie à la qualité logicielle...

*La connaissance est la seule chose qui s'accroît lorsqu'on la partage*

**qualix**

# Plan

---

- Bilan sur le positionnement du club
- Réflexion Qualixo sur le marché de la qualimétrie et de la qualité logicielle
- Piste d'évolution



# Club qualimétrie : 4 ans d'existence

- Créé depuis fin 2006
- 13 réunions
- 50+ présentations (REX grands comptes, thématiques qualité logicielle, outillage, recherche...)

## Vocation du club

- Promouvoir la qualité logicielle en général et la qualimétrie en particulier
  - Bonnes et mauvaises pratiques qualité
  - Outils
- Participer à la normalisation de l'activité, par exemple :
  - Norme de vérification (précision de la norme 9126)
  - Norme de calcul du ROI
  - Normes contractuelles avec SSII intégrateur
- Développer une plate-forme d'information et d'échanges d'expériences concernant la qualimétrie
  - Site internet / forums / newsletter / agenda
  - Séminaires et conférences régulières
  - Accès privilégiés aux formations qualité des partenaires
- Aider à la promotion de solutions développées par certains des membres

- Des membres réguliers (trop peu ?) et des invités de passage
- Beaucoup d'échanges mais peu de livrables ... (est-ce l'objectif ?)
- Un fonctionnement des ateliers de l'après-midi à faire évoluer



# Un marché qui mûrit ... lentement

- Le constat 2006 reste d'actualité
- Qualixo est passé de 5 à 20p
- La qualimétrie est beaucoup plus connue (et un peu plus pratiquée...)

## Un marché immature mais prometteur

- Marché de la qualimétrie : marché de niche en expansion
- Acteurs prestataires
  - Des offres commerciales avec un éditeur dominant
  - Des offres open-source morcelées
  - Des prestataires SSII diverses sur des solutions
    - Propriétaires
    - Open source
- Un intérêt chez les Grands Comptes qui lancent chacun de leur côté :
  - Une démarche avec un référentiel qualimétrique propre avec éventuellement des outils
  - Des travaux d'intégration dans le processus de production logiciel de l'entreprise (ou dans son processus de forfaitisation)
  - Avec des liens à tisser avec les démarches de certifications plus larges
  - Et un retour sur investissement délicat à objectiver



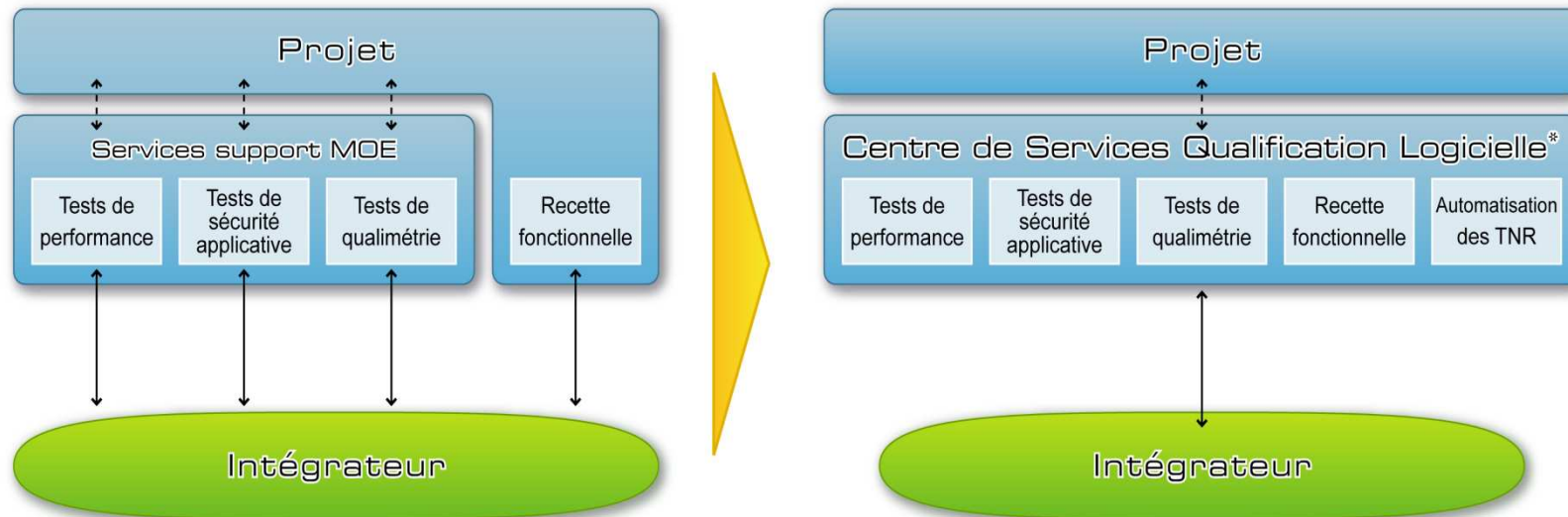
# Réflexion sur le marché de la qualification

Estimation Qualixo		Quand	Ponctuel /récurrent	Compétences requises	Où fait (en gal)	Où pilote (paye?)	Où profite ?	Marché	% coûts projet (*)	Evolution (*)
Qualifs Techniques	Qualimétrie /compliance OSS	Parfois sauf si contractuel TMA	Ponctuel ou récurrent	Techniques dev et qualimétrie	DSI/transverse/support dev	DSI/transverse ou DSI/projet	DSI/Projet	niche	0 à 2	+
	Sécurité Applicative	Rarement sauf si Inscrit dans la méthode	Ponctuel ou récurrent	Techniques sécurité	DSI/transverse /sécu	DSI/transverse ou DSI/projet	Projet (AMO et DSI)	niche	0 à 5	++
	Performance	Parfois sauf si inscrit dans la méthode	Ponctuel	Techniques perf avec éclairage fonctionnel	DSI/transverse /perf	DSI/transverse ou DSI/projet	Projet (AMO et DSI)	niche	0 à 2	=
Qualifs Fonctionnelles	Tests non régression manuels	Toujours (en théorie)	Récurrent (en théorie)	fonctionnel (un peu)	AMO	AMO	AMO	masse	0 à 10	=
	Tests non régression automatisés	Rarement	Récurrent	technique et fonctionnel	AMO+DSI/projet+DSI/transverse	?	AMO	niche	0 à 5	+++
	Recette fonctionnelle	Toujours	Récurrent	fonctionnel et méthode	AMO	AMO	AMO	masse	10 à 25	+ (professionnalisation)
	Recette utilisateurs	Toujours	Récurrent	fonctionnel	MOA	AMO	AMO	Fonctionnel	5 à 10	=

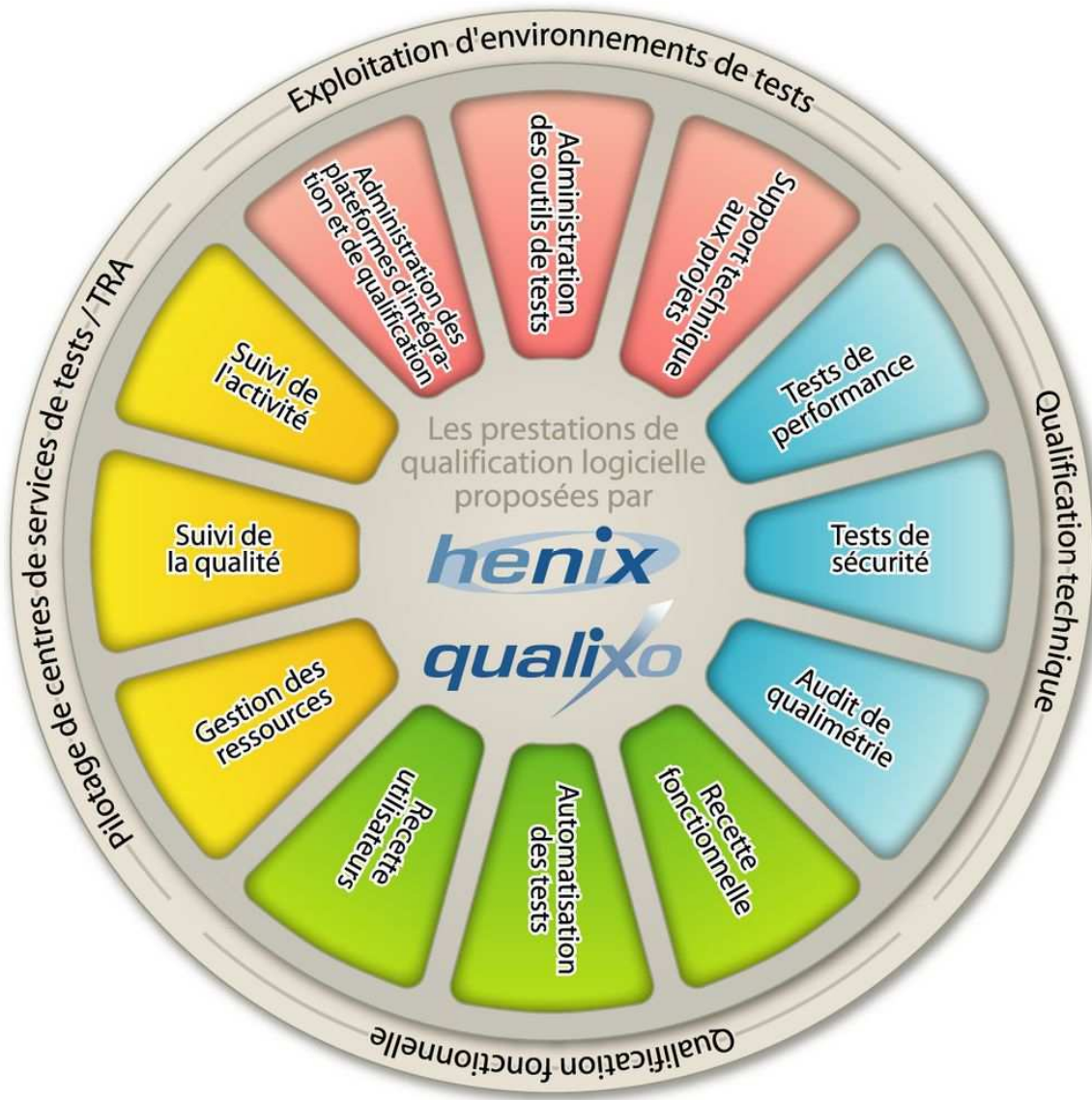


# L'émergence de Centres de Service Qualité Logicielle

- Une responsabilité unique pour la qualification opérationnelle des dev. (technique et fonctionnelle)
- L'estompage progressif des silos tests statiques/tests dynamiques et AMO/MOE
- Des connaissances techniques nécessaires pour faire de bonnes recettes fonctionnelles (batch, automatisation TNR, Webservice...)
- Besoin d'avoir une taille suffisante pour lisser la charge)
- L'enjeu croissant de l'automatisation des TNR
- Un besoin de réaliser de + en + de tests sur des durées globales de qualification/projet qui diminuent =>parallélisation et coordination
- Un besoin d'une visibilité transverse sur le pilotage du prestataire TMA/forfait

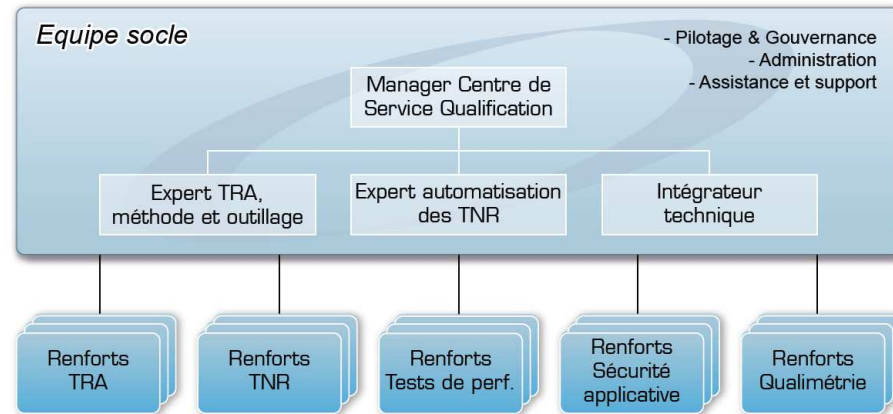


# Exemple d'activités d'un centre de service qualité logicielle

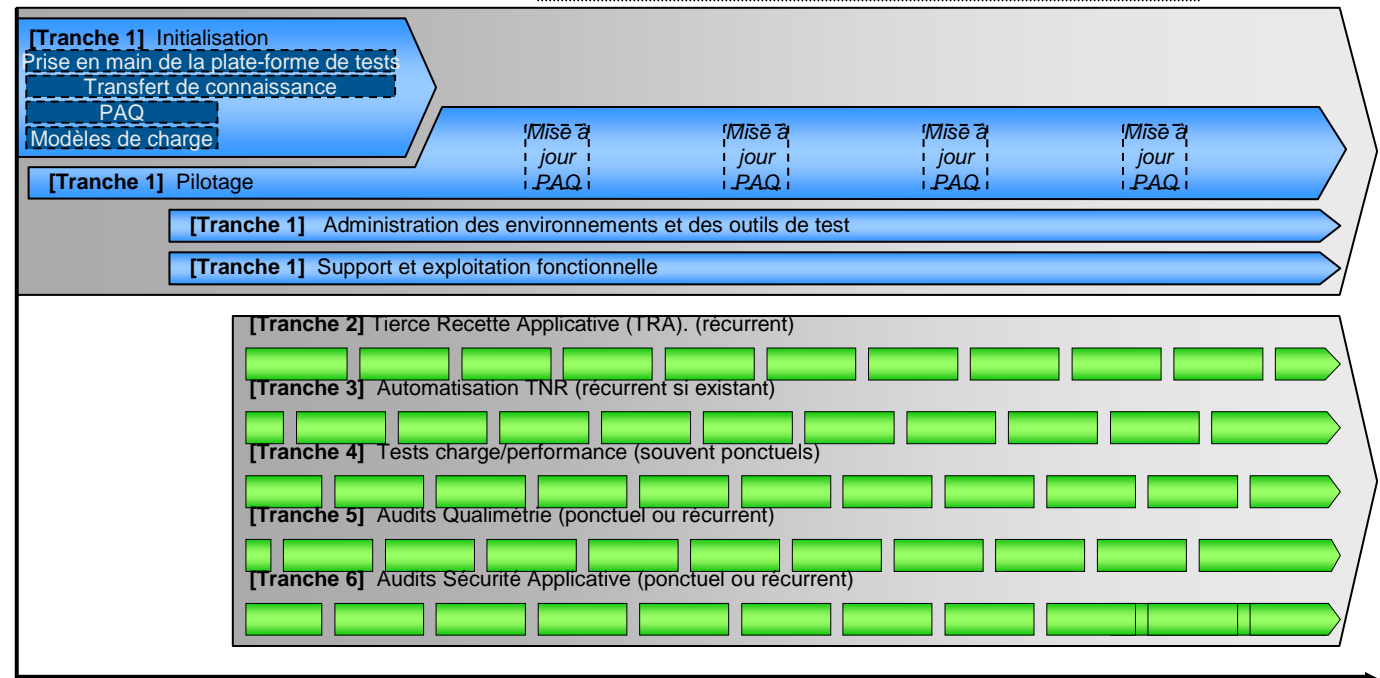


# Exemple de fonctionnement d'un centre de service QL

## • Organisation



## • Structure de coûts





# Réflexion sur facteurs favorisant la mise en œuvre de CSQL

---

- Sous-traitance des développements
- Culture de forfaitisation/unités d'œuvre/refacturation interne
- Proximité du centre de service avec les fonctionnels (pour la pertinence des scénarios de tests) =>centre plutôt situé en interne, au moins physiquement
- Pas de scission marquée MOE/AMO
- Pas de « bastion » (sécurité, SAP...)
- Taille de la société (suffisamment grande pour être mature et industrialisée mais pas trop car risque de « balkanisation » des types de tests au sein de cellules existantes)
- Maturité vis-à-vis des problématiques de tests
- Engagement du centre service (offre service, SLA avec refacturation interne)



# Vers un club qualité logicielle ?

---

- Le constat précédent est il partagé ?
- Si oui,
  - proposition d'élargir le périmètre du club qualimétrie aux autres composantes de la qualité logicielle pour :
    - Suivre l'évolution du marché présentée
    - Attirer de nouveaux membres et atteindre une masse critique
    - Créer une nouvelle dynamique
    - Combler le manque de lieux d'échanges sur ce marché
    - Accompagner le contour du projet Squash
  - Tout en gardant notre spécificité sur les technicités (notamment sur le périmètre des tests fonctionnels et TNR)
  - Et en établissant des partenariats/échanges avec les autres clubs notamment sur la qualification fonctionnelle, la sécurité
    - Ecume
    - CFTL
    - ...

